

مجله سیمرغ باریخ

اندیشکده سیمرغ باریخ

نبض زندگی زیر پوست اعتراض



فهرست سیمرغ

- سخن سیمرغ
- نبض زندگی زیر پوست اعتراض
- کار و کسب ها در باریخ
- پیش بینی
- فناوری T در باریخ
- دانشمندان موفق به اتصال مغز انسان با کامپیوتر بی سیم شدند
- نگاهی به دو کتاب در باب سیاست و آینده از جیمی ساسکیند
- راهبرد در تناقض
- پیرامون نشست پاییزه دانش آموختگان شریف



سخن سیمرغ

در اواخر سال ۱۴۰۰ ه. ش نگارش هفته نامه سیمرغ باریخ کلید خورد. استقبال خوبی انجام پذیرفت. تیم اجرایی همراه من با من گام به گام نیامد. بعد از دو شماره خود به انجام همه امور آن پرداختم. چهارده شماره منتشر شد. همه این شماره ها به صورت الکترونیکی در کانال تلگرام من به آدرس <https://t.me/Mmotaharnia> انتشار یافته است.

تجربه جدید با مدیریت اجرایی سرکار خانم نقوی و همکاری دوستان بزرگوام در مجموعه اندیشکده سیمرغ باریخ و شرکت داش بنیاد سیمرغ صورت خواهد گرفت.

تلاش خواهیم داشت با توجه به کارکرد سیمرغ نیوز و زحمات مجموعه دوستان این مجموعه، تلاش حاضر نسبت به گذشته بسیار بهتر صورت پذیرد. مطالب کوتاه و امکان تبدیل آن به پادپخش - پادکست - هم وجود دارد. از این رو بیش تر مطالب ادامه دار خواهند بود

بر آن نیستم که زیاده سخن گویم. سیمرغ فرمود: سی مرغ خود شمائید.

م. مطهرنیا

سیمرغ باریخ



نبض زندگی زیر پوست اعتراض

دیر یا زود متفاوت بودن مردم را می ترسانند. این دیاتوگ فیلم حسابدار « the Accountant » است. ایران از جمله معدود فرهنگ ها و تمدن هایی است که به دلیل متفاوت بودن در تاریخ همواره برای دیگر رقبا و دشمنان ایران زمین متفاوت بوده است.

ایرانیان در سه چهره خود را نمایان می سازند در مقام جویای راستی و درستی به سان گل آفتاب گردان می مانند. در مقام کنشگران فعال به مانند هدهد می مانند همه را به سوی سیمرغ می خوانند. در مقام کنشگران ناراضی چون شاه مار کبری که با کوچکترین حرکت نامناسب مرتاضان در بهترین زمان ممکن با نیش زهرآگین خود عمل می کنند. چنین ترکیب سه گانه ای از شخصیت این مردمان را متفاوت کرده است. متفاوت بودن دیر یا زود مردم را می ترسانند.

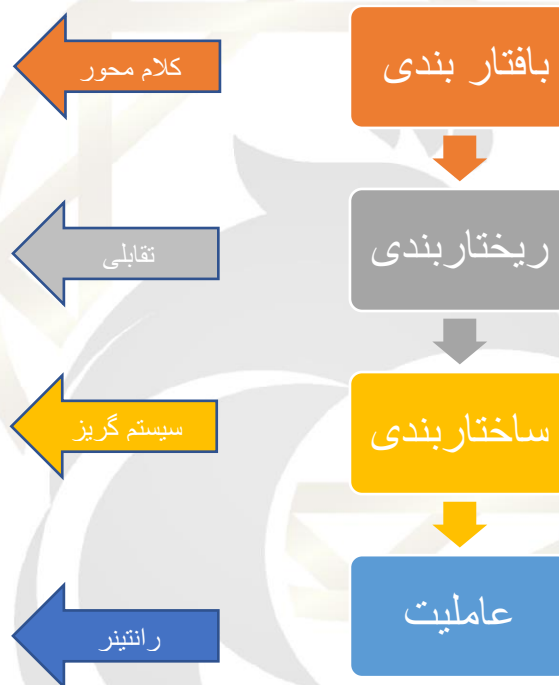
شوخی تاریخ ان است که امروز مردم ایران در جامعه ای زندگی می کنند که نیازمند یک حسابدار ویژه هستند تا در نسلی که نام آن را نسل A نامیده ام به عبور از خط معیار فرهنگ و تمدن ایرانی در رفتار اجتماعی و سیاسی همت گمارد. جامعه ایرانی ، دقت کنید جامعه ایرانی دچار "فساد بافتاری" شده است. باید این "بافتار بیمار" درمان شود. "ریختار" جامعه ایرانی ، "ساختار" آن، و "عاملیت" هایش درگیر این بیماری فساد آورند.



مسأله اساسی این است که بافتار جامعه ایرانی در نظام اندیشگی دوقطبی کلام محورانه درگیر شده است. نظامی قطبی شده که در بافت حق محورانه ناشی از این عجین شدن با انگاره های ماوراء الطبیعه گرا خود را در حق یا دارالحق مطلق و دیگران را در باطل محض و دارالکفر می بیند. هویت آرایي چنین بافتاری کلام محورانه با نفی دیگری صورت می پذیرد از این رو دچار قداست گرایی استراتژیک می شود.

قداست گرایی استراتژیک در زمانی رُخ می دهد که خود را حق مطلق و دیگران را باطل محض می دانی. در این زمان است که ریختار یا تجسم عینیت پذیر رفتاری و کنش معطوف به ساخت ساختاربندی ها و سیستم ها متوجه «تقابل گرایی» است. ریختار تقابل گرا، بر سازنده ی ساخت های سیستم گریز است. در این چشم انداز اثرپذیر از بافتار دوگانه انگار خود خدایندار ستیزش گر است که ریختار تقابلی برساخته و «ساختارهای نقابدار سیستم گریز» ساخت می پذیرند. در این ساختاربندی معیوب ناشی از امراض بافتاری و تارو پودبندی ریختاری تقابل گرا، هر عاملیتی قرار گیرد میل به فساد داشته و در مسیر رانت خواری و کلیتوکراسی قرار می گیرد.



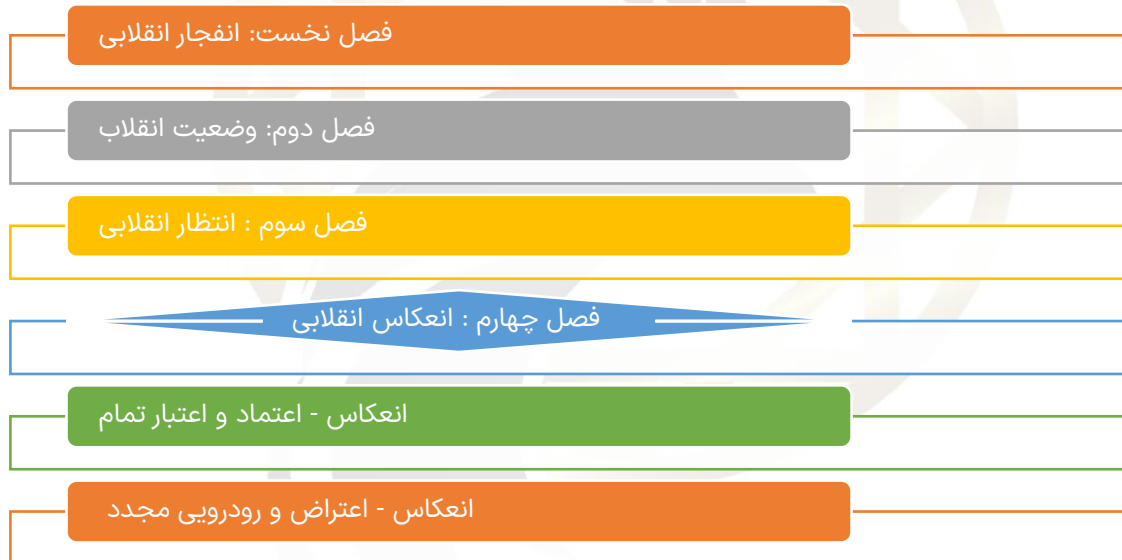


این مسیر در بستر رشد فناوری های ارتباطی و در دنیای اتاق شیشه ای و گوی بلورین که در آن فضای مجازی به واقعیت موازی زندگی بشر تبدیل شده است، تطبیق گرایی پرشتاب با گذشته و با پیرامون بر ساخته می شود و جهت گیری های تغییر آفرین و دگرگونه ساز را بر می سازد.

اکنون ایران ما در مسیر انقلاب ۵۷ در چهارمین دوره ی زمانی خود قرار گرفته است در «تئوری از پیروزی تا پیروزی» در دهه ی ۱۳۸۰ بیان کرده بودم که انقلاب ها دارای چهار فصل از "واقعیت پیروزی" تا "حقیقت پیروزی" هستند. به این معنا که در فصل نخست به پیروزی واقعی در امر واقع دست پیدا می کنند. در واقع امر تشکیل نظام سیاسی می دهند ولی در واقعیت حقیقت پیروزی در دسترس آن ها نیست . چرا که حقیقت



پیروزی زمانی حاصل می شود که انقلاب ها بتوانند به چشم انداز برنامه های انقلابی خود جامه عمل بپوشانند. از پیروزی تا پیروزی دارای چهار فصل است:



پرسش این است که در نظام جامع شناخت و رادار آینده به کدامین سو می رویم؟ ایران در سال ۱۳۸۴ در آستانه فصل چهارم انقلاب قرار گرفت روی کار آمدن دولت نهم و دهم و رئیس جمهور احمدی نژاد با حجم فشرده حمایت نظام از وی، در نهایت ورود به وقایع سال ۱۳۸۸ ایران را به دريچه ورودی این فصل وارد می کند. رویکرد معنادار مردم به وقایع انتخابات ۱۳۹۲ در رد صلاحیت اکبر هاشمی رفسنجانی و تدبیر به جا در عدم رد صلاحیت حسن روحانی، طغیان را در درون صندوق کنترل می نماید. ۱۳۹۶ و ناامیدی از حمایت از روحانی و تشکیل کابینه ای دور از آمال سال ۹۲ زمینه پرور گذار مردم از صندوق ها و زمینه ساز ورود به اعتراضات گسترده می شود. و اوج آن در آبان ۱۳۹۸ در اعتراض به گرانی قیمت بنزین به عرصه می آید.



مکعب فروریزش رژیم ها در این مسیر چهره نشان می دهد. فروریزش ضرورتاً به معنای فروپاشی نیست. در باب این موضوع در شمارگان بعد این سیر را ادامه خواهیم داد.



در بستر این معانی و بروز این مفاهیم، این مردم دچار گریز از اکنون زدگی می شوند . اکنون زدگی یعنی «مردم نخواهند یا نتوانند به گذشته بازگردند و در همان حال از رفتن به آینده هراس داشته باشند». در این برهه زمانی انتقاد و اعتراض نسبت به کارگزاران و سیاستگذاران در جامعه شدت می‌گیرد. زمینه‌رهایی از اکنون زدگی و به تبع آن عبور از اصلاح طلبی آماده می شود.

در زمان بروز این وقایع تا ۱۴۰۰ این مختصه باید پذیرفته می شد که اعتراض نشان حیات جامعه و پیاپی آن است. باید آن را شنید و بهره برد.

باید بدانیم که این اعتراض از وجود مشکلات حل نشده در جامعه حکایت می‌کند که اگر با سر پنجه تدبیر، عقلانیت، استفاده از تجربه جمعی و اجماع نخبگان و خردورزی برای شکل دادن به آینده شایسته حل نشود، می‌تواند جامعه را در معرض مسائل



جدی‌تری چون ناامیدی و بی‌اعتمادی قرار دهد. دولت امید و تدبیر هم نمی‌تواند جوابگو باشد.

«اعتراض» و «انتقاد» با وجود تلخ بودن، پیام‌های مثبتی هم می‌تواند داشته باشند؛ از جمله اینکه «جامعه زنده است» و «نسبت به مسائل حساس است» و «امید دارد که با اعلام صدای خود، مشکلاتش را حل کند». بخشی از این مشکلات، ناشی از مسائل اقتصادی، فاصله طبقاتی، بحران اشتغال و بخشی از آنها هم مسائل زیست محیطی و فساد و است. اما اعتراض به معنای رودرویی تفسیر و پاسخ‌گویی در حل مسائل به جمع کردن و بحران‌زایی برای حل بحران‌ها ارجاع داده می‌شود.



«کاهش امید» و «کاهش اعتماد» دو نکته کلیدی است که دولت مردان همیشه باید مراقب آن باشند تا دامن گیرشان نشوند. اگر دولت مردان، نخبگان سیاسی، جامعه‌شناسان، اقتصاددانان و... به اعتراضات و انتقادات به‌عنوان فرصت نگاه کنند و پیرامون آن بحث‌های جدی را سامان دهند، این احساس در جامعه ایجاد می‌شود که پیام و اعتراضش نه تنها شنیده شده بلکه بر اساس آن شنیده‌ها، نوعی وفاق سیستمی، جناحی و حزبی به وجود آمده است که بر اساس آنها می‌توان به برداشتن گام‌هایی برای رفع مشکلات امیدوار بود. این در حالی است که حکومت در همه‌ی لایه‌ها هر



گونه انتقادی را در دایره غیر خودی و دشمن قرار می دهد. حذف همه ی منتقدان در دستور کار قرار می گیرد.

اگر انتقادات شنیده و از دلسوزان جامعه ملی پذیرفته شود، و این اتفاق بیفتد، جامعه امیدوارتر شده، اعتماد اجتماعی بیشتر می شود و هم در ارتباط با مسائل کشور همراهی مصمم تر نشان می دهد. همه اینها «سرمایه اجتماعی» را در جامعه تقویت خواهد کرد که انسجام اجتماعی و همدلی را برای جامعه به ارمغان می آورد.

واقعیت این است که اگر جامعه امیدوار شود، به کارهای بزرگی دست خواهد زد و اگر ناامید شود؛ یا خود را به حاشیه می برد یا به شکل های جبران ناپذیری ناامیدی اش را در قالب رودرویی شدید بروز می دهد.



گفته شده است برای احیای امید نباید به سراغ کارهای بزرگ رفت. متأسفانه کارهای بزرگ یا ناتمام می ماند یا با مسأله و فرامسأله ها رو به رو می شود. باید ۱۰-۱۵ کار کوچک را که به افکار عمومی و مردم ارتباط پیدا می کند و در عین حال گره گشا هم



هست در دستور کار قرار داد؛ مثلاً هرکدام از سه قوه می‌توانند در روند خود تجدیدنظری داشته باشند.

از این رو، هرروندی را که ناقص است و در سیستم گردش کار، نارضایتی ایجاد می‌کند اصلاح کنند تا اعتماد جامعه جدی‌تر و عرصه برای انجام پروژه‌های بزرگ‌تر، بازتر شود.

اما این فرصت از دست رفت. ۱۴۰۰ و موضع نظام در قبال انتخابات آن عبور از اصلاحات را کامل کرد. پژواک آن در آرای صندوق‌ها هویدا بود. ادامه این مطلب را در چارچوب تئوری بافتار بندی و مکعب‌های فروریزش و فروپاشی در شماره بعد دنبال خواهیم کرد.



کار و کسب ها در باریخ

مقدمه

چرا باید به آینده کار و کسب ها در سال ۲۰۵۰ فکر کنیم؟ چرا باید به سناریوهای آینده کار و کسب ها در ۲۰۲۵ بیاندهشیم؟ به بهانه ی انتشار گزارش کار یافته های جدید یک مطالعه بین المللی دلفی در سه سناریوی ۲۰۵۰ توسط پروژه هزاره توسط کورنلیا داهیم و اوله وینترمن با مشارکت جروم سی گلن، جوناس کورن و کریستین شون بر آن شدم تا در باب آینده کار و کسب ها که چندی است در باب آن سخن گفته و نوشته ام باب جدیدی را بگشایم . به گونه ای که در پایان بتواند به صورت کتابچه و یا حتی کتابی تقدیم حضور جامعه مخاطبان سیمرغ باریخ شود.

در مقدمه گزارش مذکور آمده است در حالی که اتحادیه های کارگری برنامه هایی را در مورد آینده کار و کسب ها راه اندازی یا حمایت می کنند (ر.ک. Verdi ۲۰۱۸). تقریباً در همه جا شاهد برگزاری کمپ ها، کنفرانس ها و جلسات در مورد آینده کار هستیم، تعداد زیادی از مطالعات در مورد این موضوع متوجه تعطیلی یا انتقال کل بخش های کارهای کلاسیک و محدود به فضاهای کار مشترک هستند. عموم این بخش ها در تلاش اند تا این روند را ادامه دهند و در بسیاری از کشورها، وزارتخانه های کار چنین کرده اند (Arbeiten ۴.۰ Work ۴.۰). آن ها اکنون در حال نظارت و بررسی بر روی این فعالیت ها هستند که می تواند نشاندهنده ی حرکتی آزمایشی در این زمینه ها باشد (ر.ک. BMAS ۲۰۱۸). این تلاش به آموزش نسل های آینده از طریق تطبیق چارچوب قانونی برای آموزش پیشرفته و با Digitalpakt (پیمان دیجیتال برای مدارس) و



Digitalklausur (کابینه.قطعنامه دیجیتالی سازی)، در مورد استراتژی دیجیتالی سازی
جامع بر آمده اند. (ر.ک ۲۰۱۸ Bundesregierung).

پروژه هزاره نیوم به درستی بر این باور است که این تلاش ها پیش زمینه ای برای
بررسی سناریوهای آینده کسب و کارها است. باید در پس زمینه این حرکت نیاز به
دیگری مطالعه را زیر سوال برد با این حال، اکثر مطالعات به افق پنج ساله ده یا پانزده
سال محدود می شوند. (به ۲۰۱۸ CFC؛ Manyika و همکاران ۲۰۱۷؛ WEF ۲۰۱۸a و
b۲۰۱۸). از این رو، برای تکمیل گفتمان عمومی در مورد این دیدگاه های بلندمدت - و
برای انجام این کار از دیدگاه جهانی، نه ملی یا منطقه ای - پروژه هزاره نیوم (در دو
نشریه با حمایت بنیاد برتلزمن) پروژه خود را در این زمینه انجام داد. از آنجایی که افق
زمانی دور و غیرقابل پیش بینی بودن پیشرفت های فن آوری ممکن به یک نتیجه بزرگ
منجر می شود.



ما در سیمرغ باریخ بر آنیم که با استفاده از این منابع و بادر نظر داشت آینده ایران و ایران آینده پروژه کار و کسب های آینده را بر حسب نیازهای معنادار و تعریف شده ی ایران عزیزمان در آینده مورد بررسی و تعمق قرار دهیم

مبنای معرفت شناسی ناظر بر این پروژه پساپوزیتویسم ، پارادایم حاکم بر آن آینده نگری ، روش شناسی آن کیفی و روش آن سناریو نویسی خواهد بود . استفاده از منابع گوناگون دز تجزیه و تحلیل داده ها و تبدیل آن ها به اطلاعات قابل وثوق به دلیل مشکلات موجود در دستیابی به متخصصان بین المللی از منابع و گزارش های مکتوب در این زمینه بهره خواهیم برد. فراخوان بهره مندی از نظریات دوستان و همکاران در اندیشکده سیمرغ باریخ و حامیان این کوشش به همراه فراخوان عمومی تر در محیط واقعیت موازی نیز به آن افزوده خواهد شد.

انتخاب روش دلفی برای جمع آوری داده ها و اطلاعات تخصصی در کشور ما سخت است. تجربه من نشان داده است فرجام این تلاش با آنچه مطالعه و جمع آوری داده ها از کتاب ها، مقالات، سخنرانی ها، و مصاحبه های آن ها به دست می آید، تفاوتی ندارد. من به واقعیت بیش از امر واقع اهمیت می دهم. در امر واقع گفته می شود مثلاً دلفی صورت پذیرفته است ولی در واقعیت همان هست که بوده است.

از همین رو در مبنای معرفت شناسی به پساپوزیتویسم و در روش شناسی کیفی متوجه استفاده از آینده نگری شده ایم تا با تکیه بر این پارادایم در سناریونویسی هم



بتوانیم با تکیه بر روش دستیابی به داده های موجود قابل اتکا در کوشش های علمی در این زمینه با نگرشی واحد و متوجه به ان عمل کنیم.

بخش هایی از این معنا و تلاش در این مسیر به شما گزارش داده خواهد شد. انتقال نظرات و پیشنهادات شما به آدرس huistory2022@gmail.com موجی مزید امتنان خواهد بود.



پیش بینی^۱

کشف آینده در پرتو کاوش اثبات گرایانه متکی بر روش شناسی کمی

آینده اندیشی کلاسیک با سه عرصه ی :

- پیش بینی
- پیش نگری
- پیش نگاری

بازشناخته می شود. ما به این عرصه ها دو عرصه ی دیگر افزوده ایم. آن ها عبارتند از :

- پیش پردازی
- پیش گمانی

پیش بینی بخشی از این تلاش برای رمزگشایی از راز آینده است که متوجه روش شناسی کمی و روش های تحلیل پیشرانده ها، تحلیل روندها، و برون یابی روندها و.. است. این کتاب بعد از «الماس درخشنده برای رفتن به آینده» در پی تبیین پیش بین به عنوان اولین پارادایم از پارادایم های پنجگانه ی فوق خواهد بود.



writers

مهدی مطهرنیا

مرجان نقوی

^۱ این کتاب در ادامه کتاب «الماس درخشنده آینده» با همکاری خانم مرجان نقوی در حال نگارش است.



پیشگفتار:

نگارش کتاب «الماس درخشنده برای رفتن به آینده»، و آنچه در باب پارادایم های حاکم بر آینده اندیشی در پرتو کالبد شکافی سه حوزه ی :

تفکر سیستمی

تفکر انتقادی

تفکر استراتژیک

بیان شد. ما را بر آن داشت که هر پارادایم را در مجموعه های مجزا مورد پروا قرار دهیم . در این اولین گام پارادایم پیش بینی مورد عنایت خواهد بود. در آینده اندیشی کلاسیک بر اساس آنچه ونل بل در کتاب «مبانی آینده پژوهی» خود آورده است، سه حوزه ی پارادایمی :

آینده بینی یا پیش بینی

آینده نگری یا پیش نگری

آینده نگاری یا پیش نگاری

مورد توجه است. در کتاب «تغییرات و پارادایم» این پارادایم ها به دو عرصه ی پارادایمی دیگر گسترش یافته اند و دو پارادایم

آینده پردازی یا پیش پرازی

آینده گمانی یا پیش گمانی

به سه گانه های قبل افزوده شده است. از این رو بررسی این پنج پارادایم در مجموعه کتاب های باریخ شناسی کاربردی در کنار الماس درخشنده آینده قرار خواهد گرفت. از این رو الماس درخشنده آینده را باید اولین کتاب از این مجموعه و پنج گانه های پارادایمی را در ادامه ی آن دانست.



این مجموعه ی نخست از بسته ی پارادایمی باریخ شناسی به پارادایم پیش بینی اختصاص می یابد و امید می رود که بر سازنده ی مجموعه ی کاملی در رابطه با پارادایم نخست حاکم بر آینده اندشی یا باریخ شناسی کاربردی باشد.
از انتشارات متشکریم که^۲

^۲ الماس درخشنده آینده به زودی با شابک جهانی تقدیم خواهد شد. در داخل کشور هم صحبت های مقدماتی با علی . س در باب انتشار انجام یافته است که منتظر چاپ کتاب بافتاربندی توسط ایشان در داخل ایران هم هستم.



مقدمه

آینده اندیشی نیز به سان بسیاری از موضوع ها و موازین زندگی ما در آماج دگرگونی قرار گرفته است. این آغازی بر دگرگونی های وسیع تر را نشان می دهد. چرا که آینده اندیشی دیسیپلین نوپا و با ظرفیتی است که به اکنون و گذشته محدود نمی شود. رسالت رفتن به آینده دارد. رمز گشایی از راز آینده را نمی توان به پارادایم های کنونی یا تجربه های زیسته شده یا تجارب آزمون شده ی بشری محدود کرد.

از همین روی است که به قول سهیل عنایت الله تمرکز بر پیش بینی آینده، در رشته مدرن آینده پژوهی به کاوش در آینده های جایگزین گسترش یافته است و برای بررسی جهان بینی ها و اسطوره هایی که زیربنای آینده های ممکن، محتمل و ترجیحی هستند، عمیق تر شده است (<https://www-bbvaopenmind-com.translate.googleusercontent.com/articles/futures-studies-theories-and-methods/>).

آینده پژوهی مطالعه سیستماتیک آینده های شایان، شدنی، شایسته و بایسته است که به ترتیب تحت عناوین سه گانه ی ممکن، محتمل، مطلوب از آن یاد می آید. ما بر آنیم که در میان آینده های مطلوب یا شایسته برترین آینده ی ترسیم شده از مرجع ترسیم کننده به هر دلیلی آینده ی بایسته را برمی سازد. این مرجع تعیین کننده کیست؟ یک معنا دارد و این که این مرجع تعیین کننده چیست؟ معنایی ژرف تر دانست. در این میان ارزش ها، از جمله جهان بینی ها و افسانه ها - رویاها - یی است که زیربنای هر آینده را شکل می بخشند.



عنایت الله می نویسد : در پنجاه یا چند سال اخیر، مطالعه آینده از پیش‌بینی آینده به ترسیم آینده‌های جایگزین به شکل‌دهی آینده‌های مطلوب، هم در سطوح جمعی بیرونی و هم در سطوح درونی فردی حرکت کرده است. (عنایت الله ۲۰۰۰؛ سائول ۲۰۰۱).

بر همین مبنا عنایت الله باور دارد، در این دوره، آینده پژوهی از تمرکز بر جهان عینی بیرونی به رویکردی لایه ای تغییر کرده است که در آن نحوه دیدن جهان در واقع آینده ای را که فرد می بیند شکل می دهد (عنایت الله ۲۰۰۲). در این رویکرد آینده بحرانی - چرخش پساساختاری - دنیای بیرونی از درون مطلع می شود و مهم تر از همه، دنیای درونی فرد از واقعیت بیرونی مطلع می شود. در حالی که بسیاری از آینده پژوهی برای کاهش ریسک، اجتناب از آینده های منفی، به ویژه در بدترین حالت، استقبال می کنند، دیگران فعالانه به سمت ایجاد آینده های مطلوب، چشم اندازهای مثبت از آینده حرکت می کنند. (Masini ۱۹۸۳). بنابراین، شناسایی آینده‌های جایگزین، رقص سیال ساختار (وزن‌های تاریخ) و عاملیت (ظرفیت تأثیرگذاری بر جهان و ایجاد آینده‌های مطلوب) است.

تحلیل لایه ای علت های عنایت الله مدل مهمی است که واجدِ مختصاتِ کیفی است و می تواند ما را به سمت مرزهای روش شناسی کیفی - کمی در «تحلیل محتوا» سوق دهد تا بتوانیم بر پیش بینی استوارتر و در کشف آینده ها مطمئن تر حرکت کنیم.

در این کتاب به متدهای گوناگونی که می تواند در مرز کمی و کیفی برای شناخت آینده بیش تر ما را یاری کند توجه فزون تری خواهیم داشت.



در نظریه بافتاربندی این لایه بندی به شیوه ای دیگر و شاید با ژرفای بیش تر مورد پروا است. در این لایه بندی ما به شش وجه در مکعب شناخت توجه خواهیم داشت. تلاش خواهیم کرد با مبنا قرار دادن این دو نظریه «تحلیل لایه لایه علت» های عنایت الله و «مکعب شناخت» زمینه های بیان یک تئوری و متد یا روش معنادار و قابل تعریف دیگر را برای رمز گشایی از راز آینده ها فراسازیم. (ادامه دارد).



فناوری T در باربخ

❖ دانشمندان موفق به اتصال مغز انسان با کامپیوتر بی سیم شدند

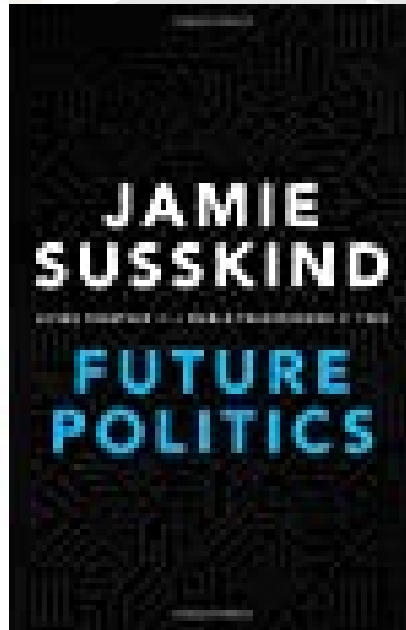
نخستین آزمایش اتصال کامپیوترهای بی سیم به مغز افراد فلج با موفقیت به نتیجه رسید و دانشمندان گفتند این فناوری در شرایط کرونا به بیماران کمک می‌کند. اولین آزمایشات از اتصال مغز انسان به رایانه‌ای بی سیم در افراد فلج با موفقیت به انجام رسید. طبق گزارشات منتشر شده، شرکت کنندگان در این آزمایش که فلج بودند، توانستند با استفاده از این سیستم همان سرعت تایپ و دقت کلیک را که در استفاده با سیستم‌های سیم دار انجام می‌دادند، بدست بیاورند. طبق گزارش مجله IEEE Transactions on Biomedical Engineering، این سیستم با فناوری Brain Gate کار می‌کند که شامل یک فرستنده کوچک است که به قشر حرکتی مغز فرد متصل می‌شود.

در مکعب مرگ فاصله‌ها که در رساله «رسانه‌های آینده و نقش ان‌ها در جنبش‌های نوین اجتماعی» نیز آورده‌ام؛ بر این مهم اشاره شده است که با مرگ فاصله‌ها این ارتباط میسور خواهد شد که بشر از طریق فرکانس‌های مغزی با دیگر آدمیان و موجودات دیگر تماس خواهد داشت. در "فلک آبگینه" به این نکته اشاره دارم که مرگ "رسانه" در عصر «شبکه‌های فرااجتماعی» شاهد کامل شدن این ارتباط خواهیم بود. این در حالی است که مارک زاکربگ مدیرعامل فیس بوک در اندیشه تولید یک رابط کاربری رایانه‌ای قابل اتصال به مغز انسان است که از این طریق بتوان فکر افراد را خواند.



نگاهی به دو کتاب در باب سیاست و آینده از جیمی ساسکیند
یک: سیاست های آینده: زندگی با هم ، در جهانی که توسط فناوری دگرگون شده
است.

توسط جیمی ساسکیند، جلد گالینگور، با قیمت ۲۷.۹۵ دلار



دو : جمهوری دیجیتال: درباره آزادی و دموکراسی در قرن بیست و یکم توسط جیمی
ساسکیند جلد گالینگور ۲۳.۹۹ دلار
مرور کوتاه در باب او و این کتاب:

"جالب ترین کاوش تاکنون در مورد واقعیت های سیاسی در عصر دیجیتال." - از متیو
دآنکونا، کتاب های سال ۲۰۱۸، ایونینگ استاندارد است.

³ <https://www.amazon.com/Future-Politics-Living-Together-Transformed/dp/0198825617>

"او مسیری را به سوی آینده هدایت می کند که به همان اندازه متقاعد کننده و تکان دهنده است." - برایان اپلیارد، ساندی تایمز

"یک شاهکار چشمگیر سازمان فکری... نوشتن همه اینها به این شفاف، جذاب و مختصر، دستاورد بزرگی است." - رافائل بهر، نگهبان

"یک کار با وضوح و نبوغ بدون زحمت که برای هر کسی که به دنبال درک تأثیر فناوری مدرن بر بدنه ما در حال حاضر و آینده است، ضروری است." - رابرت ریندر، ایونینگ استاندارد

[Suskind]"استعداد فوق العاده ای دارد و کتاب بسیار خواندنی است." - تیم استنلی، تلگراف

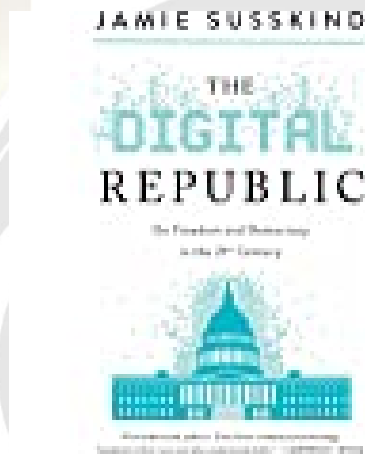
"لحن این کتاب به اندازه اصالت بینش با طراوت است. ساسکیند ادعا می کند که "دلایلی هم برای خوش بینی و هم بدبینی وجود دارد، اما آنچه آینده بیش از همه نیاز دارد هوشیاری است".

"سیاست آینده کتابی پرچین است که با ایده های عالی می درخشد... این کتاب مملو از حقایق است و این کتاب دانش سیاست و فناوری را به شیوه ای منحصر به فرد و جذاب ترکیب می کند." - کترین بالاواژ، فراست



"کتاب عالی و ضروری." - نیک کوهن، آبرور

"سیاست آینده باید خواندنی ضروری برای کسانی باشد که اراده ای برای پیش بینی چالش های آینده پیش روی دفاع و جامعه دارند." - اتاق موج



"تحقیقات درخشان... تحقیقات دقیق، نمونه های رنگارنگ، و سبکی آرام و خوش بینانه... سیاست آینده برای چندین سال مرتبط باقی خواهد ماند. همه مقامات منتخب باید آن را فوراً بخوانند." - جیمی بارتلت، کاتولیک هرال

"سیاست آینده خوانندگان را به چالش می کشد تا به معنای آزاد یا برابر بودن، به معنای داشتن قدرت یا مالکیت، عادلانه یا دموکراتیک بودن یک نظام سیاسی چیست، و راه هایی را پیشنهاد می کند که ما می توانیم - و باید - دوباره به دست آوریم. کنترل. این چیزی کمتر از یک فراخوان برای تغییر اساسی در طرز تفکر ما درباره سیاست نیست." - دومینیک لنتون، مهندسی و فناوری

... "کتابی دقیق و تفکربرانگیز..." - دیوید پاتریکاراکوس، نقد ادبی



"درخشنده و پیشگامانه... خواندن آن برای هر کسی که می خواهد با تاثیرات عمیق و گسترده فناوری دیجیتال بر سیاست آشنا شود ضروری است." - کاوشگر پارادایم

این کتاب اصیل و قابل تامل، ما را به چالش می کشد تا سیاست های جدیدی برای زمان های جدید ایجاد کنیم. - گوردون براون، نخست وزیر بریتانیا، ۲۰۱۰-۲۰۰۷

"این کتاب مملو از ایده ها است و افکار جدیدی را در هر صفحه ایجاد می کند. و همچنین بسیار سازمان دهی شده است. کمک به مردم برای درک گذشته دشوار است، اما کمک به درک آینده یک دستاورد واقعی است. فوق العاده." - لرد فینکلشتاین، همکار سردبیر، تایمز

"از آرت تا هوش مصنوعی، از ماکیاولی تا یادگیری ماشینی، ساسکیند یکپارچه فناوری مدرن را با تئوری کلاسیک می بافت تا مقدمه ای را به آینده ارائه دهد - سیستم های دیجیتال قدرتمندی را که زندگی ما را اداره می کنند، با دانش و طنز توضیح می دهد." - ب.ث. سیمون نوک، استاد فناوری، فرهنگ و جامعه، دانشکده مهندسی تاندون دانشگاه نیویورک

"تنها یک نخبه می تواند قدرت محاسبات را کنترل کند، در فضا پراکنده شده، در فضای ابری یکپارچه شود، و قادر به کار بر روی داده های بزرگتر باشد. پیامدهای آزادی، دموکراسی و عدالت چیست؟ جیمی ساسکیند کاوشی راهگشا از چالش ارائه می دهد. که این مسائل برای تفکر و عملکرد سیاسی ما مطرح می شود. خواندن آن ضروری



است.» - فیلیپ پتیت، استاد سیاست و ارزش‌های انسانی دانشگاه ال. اس. راکفلر، دانشگاه پرینستون، و استاد برجسته دانشگاه فلسفه، دانشگاه ملی استرالیا

" خواندن این کتاب درخشان و پیشگام EL برای هر کسی که می‌خواهد با تأثیرات عمیق و گسترده فناوری دیجیتال بر سیاست آشنا شود، ضروری است." - دیوید لوریمر، کاوشگر پارادایم

درباره نویسنده

جیمی ساسکیند، وکیل دادگستری، لیتلتون چمبرز

جیمی ساسکیند یک وکیل دادگستری و نویسنده کتاب پرفروش سیاست آینده: زندگی با هم در دنیای متحول شده توسط فناوری (انتشارات دانشگاه آکسفورد، ۲۰۱۸) است که جایزه کتاب ممتاز مسائل جهانی استوریل ۲۰۱۹ را دریافت کرد و یک استاندارد عصر و کتاب سال آینده. ایونینگ استاندارد با کمک هزینه تحصیلی در هاروارد و کمبریج نوشته است که جیمی "می‌تواند یکی از بزرگ‌ترین ستاره‌های راک روشن‌فکر عمومی در زمان ما باشد".

جیمی در سرتاسر جهان درباره سیاست و فناوری صحبت می‌کند و مرتباً در رسانه‌ها ظاهر می‌شود. مشارکت‌های اخیر شامل میکروسافت، گوگل، هاروارد، استنفورد، شرکت‌های مختلف خدمات حرفه‌ای، کنفرانس‌های سرمایه‌گذار و خصوصی، و همه



جشنواره‌های ادبی اصلی است. او به همان اندازه راحت است که سخنرانی‌های منظمی را برای جمعیت بزرگ ارائه کند، زیرا در محیط‌های صمیمی‌تر بحث می‌شود.

مشخصات محصول

ناشر: انتشارات دانشگاه آکسفورد (۱ اکتبر ۲۰۱۸)

زبان: انگلیسی

جلد گالینگور : ۵۴۴ صفحه



راهبرد در تناقض

پیرامون نشست پاییزه دانش آموختگان شریف

جلسه پاییزه مجمع دانش آموختگان شریف (نشست شریف) با حضور نسل های متفاوت دانشجو و دانش آموخته تشکیل شد. در این جلسه قرار گذاشته بودیم وضعیت تحولات اجتماعی را از دید اعضا و از زوایای مختلف تحلیل کنیم تا بهتر بتوانیم واقعیت متحرک و پویای پیش رو را ببینیم. میخواستیم رصد کنیم چگونه آینده ای به سوی ما در حال نزدیک شدن است و طبعاً کنش ما نسبت به آن چگونه میتواند باشد.

کنش مجمع دانش آموختگان به عنوان عضو کوچکی از جامعه، اما فرهیخته و با تجربه در جهت حرکت تحولات بی تاثیر نمیتواند باشد. اما میزان تاثیر آن تابع داشتن تحلیل و راهبرد صحیح و اقناع کننده و میزان اتفاق نظر اعضا است.

در نشست پاییزه درباره پیشران های مختلف موثر در وضعیت جاری نظر دوستان را شنیدیم. از نقش تاریخی عوامل خارجی در تعیین سیاست و حکومت کشور ما، نقش مخرب انسداد و پافشاری بر آن تا جایی که نظام را تا براندازی پیش برد، پرده در شدن اسرار و جنایات زشت و پنهانی، از درس گرفتن تاریخ انقلاب های چند باره کشور از مشروطه تا به حال، تکرار دردآور ناکامی و بیم آنکه یکبار دیگر به تکرار نابخردانه آزموده بپردازیم، از تشکل نیافتگی جامعه تا ناکارآمدی نظام در حل مسئله و بحران مقبولیت و از یک سری عوامل دیگر که وضع کشور را بدینسان آشفته ساخته و به سوی آینده نامعلوم پیش میبرد، طرح موضوع شد.



به نظر میرسد اگر مجموعه عوامل را دسته بندی کنیم به دو دسته عوامل در دو سمت و سوی متضاد میرسیم .

یک دسته عوامل پیشران، حاکی از آن است که کشور نیاز به پوست اندازی دارد .
دسته دیگر در پی حفظ داشته ها، سرمایه ها، جان ها و تمامیت کشور است.

این دو دسته عوامل که هر دو واقعی هستند، آن چنان در مقابل هم و خلاف جهت هم قرار میگیرند که انسان در انتخاب راهبرد مناسب در می ماند و حیران می ماند که کدام سمت راهبرد به صلاح نزدیک تر است .

آن گاه که دو واقعیت متضاد در درون یک منظومه رو در روی هم قرار میگیرند، به جای انتخاب یک جهت، باید چنان راهبردی را خلق نمود که بتواند بین این دو واقعیت پل بزند و راه جدیدی را باز نماید که پوشاننده هر دو واقعیت باشد. علمای حوزه راهبری، به چنین راهبردی، استراتژی پارادوکسیکال میگویند .

به عقب تر که بنگریم کارگروه اجتماعی مجمع دانش آموختگان از دو سال پیش به پیش بینی چنین روزهایی و خلق چنین راهبردی پرداخت. طرح جنبش امید هم آغاز یک جنبش بود و هم غایتی به سان یک جامعه سعادت مند و توسعه یافته برای کشور رقم زده بود.



با جنبش امید، ۸ گروه پویا و معترض را رصد کردیم. از آن گروه ها، جوانان، زن ها، دیاسپورای (مهاجرین) ایرانی، پا در میدان اعتراض و تظاهرات گذاشته اند. بقیه نیز طولی نمیکشد که خواهند آمد. راهبرد ما در جنبش امید رفتن به سوی راه باریک آزادی است که بین ناحیه اقتدار جامعه و حکومت قرار دارد. راهرویی که در آن جامعه و حکومت کارآمدی یکدیگر را تقویت می نمایند.

جامعه امید، حکومت را مقید میخواید و بر آن نظارت میکند ولی آن را دور نمی اندازد. ضمن آنکه در مقابل خطاهای نظام حاکم می ایستد، ان را به سوی حکمرانی خوب سوق میدهد .

چهار راهکنش موثر در جنبش امید دیده بودیم. هنوز هم همان راهکنش ها پا برجا هستند.

یکی از چهار راهکنش عملکرد شبکه ای مشاهیر حمایتگر بود. ورزشکاران و هنرمندان به میدان آمدند و موثر بودن آن را اثبات کردند. جامعه این سرمایه های اجتماعی را حفظ میکند .

گفتگو راهبرد دیگری بود که هنوز بین اقلیت سنت‌گرا و اکثریت تحول‌خواه ضروری است. این گفتگو است که از بازتولید چرخه خشونت جلوگیری میکند. قرار است در جامعه آینده مرگ بر این‌وآن نداشته باشیم و با هم زندگی کنیم



آینده اندیشی، ترسیم ایران آینده و پرداختن به آینده ایران از فرازهای مهم است. نیروهای فکری جامعه باید برای الگو سازی (یا انتخاب مدل) برای آینده از اقتصاد گرفته تا سیاست و فرهنگ فراخوان گردند.

و در نهایت تشکل ها و جامعه مدنی با پشتیبانی مردم آن قدر قوی عمل کنند که حکومت را به رفتار عاقلانه و رفع انسداد و بازکردن نهادها و فضای رقابتی اقتصادی و سیاسی و چندفرهنگی وادار کنند، اما مراقب وجود و حفظ و ماموریت اصلی آن که بقای کشور است باشند.

جنبش امید طرح واره و منشور آن موضع رسمی مجمع دانش آموختگان دانشگاه شریف در قبال تحولات اجتماعی جاری است و امید داریم جمع بیشتری از دانش آموختگان با اثرگذاری عاقلانه و غیر هیجانی بر روند خیزش آزاد اندیشانه جوانان در جنبشی که با شعار زن، زندگی، آزادی آغاز شد و خواسته هر ایرانی آزاد اندیش است، همراهی نمایند.

مجمع دانش آموختگان دانشگاه شریف

